

المملكة الأردنية الهاشمية



وزارة الاقتصاد
الرقمي والريادة

جودة البيانات الحكومية المفتوحة

Open Government Data Quality

إدارة السياسات والمعلومات
مديرية السياسات والاستراتيجيات

٢٠٢٠

شهد العقد الأخير تطوراً ملحوظاً في البرامج والمبادرات المتعلقة بالبيانات الحكومية المفتوحة، حيث سارعت العديد من الدول بإطلاق مبادرات خاصة بها وإنشاء بوابات للإفصاح الاستباقي عن بياناتها بشكل مفتوح من الناحية القانونية والتقنية، مما أدى إلى نشر عدد أكبر من البيانات الحكومية عالمياً، وهذا ما كان عليه الحال بالنسبة للدول العربية ولكن بدرجات متفاوتة.

وعلى الرغم من أنّ نشر البيانات المفتوحة من قبل الجهات الحكومية يهدف بالأساس إلى التأكيد على مبادئ الحكومة الرشيدة والشفافية و بالإضافة إلى ضمان التشاركية وتوفير فرص جديدة تساعد في النمو الاقتصادي من خلال إعادة استخدام مجموعات البيانات المفتوحة بطرق مختلفة لتحقيق فوائد اجتماعية واقتصادية، إلا أن معدلات إعادة الاستعمال لم ترتقِ إلى المستويات المطلوبة، ويعود ذلك بالأساس إلى عدم تغطية البيانات المنشورة للطلب الحقيقي على البيانات، بالإضافة إلى ضعف جودة البيانات المفتوحة على عدّة مستويات منها الفنية، القانونية إضافة إلى الجوانب الخاصة بمحتوى البيانات في حدّ ذاتها.

كما تجدر الإشارة إلى أنه عادةً ما يكون للبيانات المفتوحة التي يتم نشرها بجودة متدنية أثرًا سلبيًا على الشفافية وبناء الثقة بين الحكومة والمستفيد من هذه البيانات، حيث أن أغلب المنهجيات المتداولة حاليًا لتقييم جودة البيانات المفتوحة تفتقر نظريًا وتطبيقيًا إلى الشمولية نظرًا إلى تنوع البيانات واختلافها، بالإضافة إلى ذلك، فإن معظم آليات التقييم اقتصر دورها على تقييم المنصات دون الوقوف على البيانات بمختلف جوانبها.

بناء عليه وبهدف النهوض بجودة البيانات الحكومية المفتوحة، قامت وزارة الاقتصاد الرقمي والريادة (الوزارة) بالتعاون مع منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية (OECD) وضمن أعمال اللجنة المشتركة للبيانات الحكومية المفتوحة بإعداد الإطار الإجرائي الخاص بتقييم جودة البيانات الحكومية المفتوحة لمساعدة الجهات الحكومية في وضع إجراء لضمان جودة البيانات المفتوحة.

وفقاً لقرار مجلس الوزراء رقم (٣٨٠٣)، أقرت الحكومة الأردنية سياسة البيانات الحكومية المفتوحة في العام ٢٠١٧، والتي تهدف الى تسهيل النفاذ للبيانات الحكومية المفتوحة، وزيادة الشفافية والثقة بالأداء الحكومي وزيادة مشاركة المجتمع المدني في عملية رسم السياسات واتخاذ القرارات بالإضافة إلى استحداث مصادر جديدة لريادي الأعمال وتشجيع الإبداع والاستثمار في المملكة. وتحقيقاً لأهداف السياسة أصدرت الوزارة تعليمات نشر البيانات الحكومية المفتوحة على منصة البيانات الحكومية المفتوحة لسنة ٢٠١٩ الصادرة في الجريدة الرسمية العدد رقم (٥٥٦١) صفحة (٦٦٠ - ٦٦٣)، والتي تهدف إلى حوكمة إدارة البيانات الحكومية المفتوحة في الجهات الحكومية وذلك بتحديد منسق للبيانات وضابط ارتباط في كل جهة حكومية وإناطة مجموعة من الأدوار والمسؤوليات لكل منهما بالإضافة إلى بيان الخطوات الواجب اتباعها في عملية نشر البيانات الحكومية المفتوحة، مما يساهم في زيادة أعداد مجموعات البيانات المفتوحة على المنصة.

وكأحد المتطلبات الرئيسية لتعليمات نشر البيانات الحكومية المفتوحة قامت الحكومة بإصدار الرخصة الأردنية للبيانات المفتوحة في ٢٠١٩/٠٨/٢٠ وتعميمها على كافة الجهات الحكومية للالتزام بمضمونها. تهدف هذه الرخصة إلى تعزيز استخدام البيانات الحكومية المفتوحة الصادرة عن الجهة الحكومية والسماح بحرية مشاركة وتعديل واستخدام وإعادة استخدام مجموعات البيانات المنشورة لأي غرض ودون قيود مع مراعاة بعض متطلبات الخصوصية والحماية وحقوق الامتياز كشروط للاستخدام.

وبموجب المحور الثاني للالتزام رقم (٢) من الخطة الوطنية الرابعة لشراكة الحكومات الشفافة ٢٠١٨-٢٠٢٠ والذي يتضمن ضرورة تطوير إجراءات لتصنيف وقياس وتقييم جودة البيانات الحكومية المفتوحة، قامت الوزارة بالتعاون مع منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية (OECD) وضمن أعمال اللجنة المشتركة للبيانات الحكومية المفتوحة بالعمل على إعداد هذا الإطار الإجرائي وتحديد مهام منسقي البيانات وضباط الارتباط في الجهات الحكومية استناداً في ذلك إلى مسؤولياتهم الواردة في تعليمات نشر البيانات الحكومية المفتوحة لضمان دقة وجودة البيانات الحكومية المفتوحة المنشورة على منصة البيانات الحكومية المفتوحة أو تلك التي سيتم نشرها مستقبلاً من قبل الجهات الحكومية.

لضمان الملاءمة القانونية لمجموعات البيانات المفتوحة، يتوجب البدء بدراسة المتطلبات القانونية قبل البدء بعملية التقييم وفق المراحل التي تكون بها مجموعات البيانات. ولقياس مؤشر جودة البيانات لكل مجموعة بيانات تم قياس مؤشرات فرعية لأبعاد جودة مجموعات البيانات المفتوحة وهي: أهمية البيانات، وصحتها، واكتمالها، وسهولة الوصول إليها، وأولية مصدرها - جزئية البيانات، والتوقيت المناسب لنشرها، والانفتاح، والمعالجة الآلية وأخيراً التغذية الراجعة. ويتم ذلك من خلال ثلاثة ثمان وعشرون مؤشراً فرعياً موزعة على ثلاث مراحل للتقييم متتالية دون وجود إطار زمني محدد يفصل بين تلك المراحل. حيث تبدأ عملية التقييم بمرحلة تحديد البيانات ذات الأولوية للنشر والتي يتم قياسها من خلال خمسة مؤشرات فرعية، ومن ثم مرحلة النشر لأول مرة على المنصة من خلال الاعتماد على واحد وعشرون مؤشراً، ومن ثم يتم تقييم الإصدارات المحدثة لمجموعة البيانات في مرحلة تقييم الإصدارات المحدثة وذلك بالاعتماد على كافة المؤشرات الواردة في مرحلة النشر لأول مرة بالإضافة إلى ثلاثة مؤشرات إضافية ليكون عدد المؤشرات في هذه المرحلة أربعة وعشرون مؤشراً. وتجدر الإشارة إلى ان عملية التقييم قد شملت كافة البيانات سواء أكانت مجموعة البيانات ذاتها أم البيانات الوصفية الخاصة بها.

ويشير هذا الإطار إلى مسؤوليات تقييم المؤشرات من قبل منسقي البيانات وضباط ارتباط المحتوى في الجهات الحكومية. لذا يتوجب على كل جهة حكومية أن تقوم بإعداد إجراء تفصيلي داخلي لها يتوافق مع هذه الإطار الإجرائي خلال عام من اعتماد هذا الإطار ومن خلال القسم المعني بإدارة تطوير الأداء المؤسسي في الجهة، والتدقيق بشكل دوري على مدى الالتزام بتنفيذ الاجراء الداخلي. حيث يتوجب أن يشير الاجراء الداخلي إلى أن تسلسل حصول منسق البيانات على البيانات ذات التصنيف العادي بناءً على التحديث الدوري لاستمارة جرد مجموعات البيانات الحكومية المفتوحة بالإضافة إلى مخرجات لجنة تصنيف وإدارة البيانات المؤسسية الواردة في سياسة تصنيف وإدارة البيانات الحكومية ٢٠٢٠.

كما يتوجب على وزارة الاقتصاد الرقمي والريادة وبالتشارك مع أصحاب العلاقة القيام بالتقييم الدوري لتطبيق هذا الإطار الإجرائي في الجهات الحكومية ودراسة النتائج وإجراء التعديلات اللازمة عليه بناء على التغذية الراجعة من الجهات الحكومية والمستفيدين من البيانات الحكومية المفتوحة.

آلية تقييم المؤشرات

يتضمن الإطار الاجرائي مجموعة من المؤشرات والتي يتوجب تدقيقها ومتابعة عملية تطبيقها من قبل القسم المعني بإدارة تطوير الأداء المؤسسي في الجهة الحكومية، وتسهيلاً على القائمين على عملية التقييم (منسق البيانات وضابط الارتباط) فقد تم اعتماد طريقتين لعملية التقييم حسب نوع المؤشر المراد قياسه، وهما:

- **التقييم وفق نسبة الإنجاز (١ - ٥):** والذي يعتمد على قياس مدى التقدم في تحقيق المؤشر وتم اعتماد هذه الطريقة لبعض المؤشرات التي يتم قياس مستوى الإنجاز المحرز مع الزمن، وتتم عملية التقييم بإسناد القيمة من (١) إلى (٥) لكل مؤشر وذلك من خلال قياس نسبة الانجاز بالمقارنة مع كافة المتطلبات لهذا المؤشر وفقاً للمنهجية التالية:

| الوصف | القيمة |
|--|--------|
| إذا لم يتم تطبيق او تحقيق المؤشر بناتاً | ١ |
| إذا تم إنجاز المؤشر بنسبة أكبر من صفر وأقل من أو تساوي ٢٥% | ٢ |
| إذا تم إنجاز المؤشر بنسبة أكبر من ٢٥% وأقل من أو تساوي ٥٠% | ٣ |
| إذا تم إنجاز المؤشر بنسبة أكبر من ٥٠% وأقل من أو تساوي ٧٥% | ٤ |
| إذا تم إنجاز المؤشر بنسبة أكبر من ٧٥% | ٥ |

- **التقييم ذو الخيارين (١/٥):** وحيث أن هناك بعض المؤشرات التي يحتمل تقييمها بالإجابة بنعم أو لا، فتتم عملية التقييم بإسناد القيمة (١) أو (٥) لكل مؤشر وفقاً للمنهجية التالية:

| الوصف | القيمة |
|--|--------|
| إذا كانت الإجابة على سؤال المؤشر ب (لا) | ١ |
| إذا كانت الإجابة على سؤال المؤشر ب (نعم) | ٥ |

قياس مؤشر جودة مجموعة البيانات:

بالاعتماد على القيم المسندة لكل مؤشر من المؤشرات المبينة في هذا الإطار، يتم احتساب المجموع النهائي لكافة المؤشرات في كل مرحلة وقسمته على عدد المؤشرات لتلك المرحلة مضروباً ب ٥ ومن ثم ضرب الناتج ب ١٠٠% لتحصل على نسبة مئوية تساوي النتيجة النهائية لمؤشر الجودة في كل مرحلة، كما هو مبين في المعادلة التالية:

$$\text{مؤشر الجودة} = \left\{ \frac{\text{المجموع النهائي للمؤشرات}}{\text{عدد المؤشرات} \times 5} \right\} \times 100\%$$

^١ تم تضمين هذه المعادلة ضمن نموذج صمم على برنامج مايكروسوفت اكسل لتسهيل العملية الحسابية على موظفي الجهات الحكومية وتم ارفاقها مع الوثيقة.

في هذه المرحلة يقوم منسق البيانات في الجهة من التحقق من إمكانية نشر البيانات والتأكد من مدى مواءمة مجموعة البيانات المنوي نشرها للتشريعات والأنظمة ذات العلاقة. حيث يتوجب أن يتم تحقيق كافة الشروط الواردة ادناه لنشر البيانات، ومن ثم البدء بعملية تقييم المؤشرات في المراحل الثلاث، ومن المستحسن أن يتم نشر نتائج هذه المرحلة.

| اسم الشرط | الوصف | المسؤول | المستوى | القيمة |
|--|---|---------------|----------|----------|
| استجابة البيانات للمتطلبات القانونية لقانون ضمان حق الحصول على المعلومات رقم (٤٧) لسنة ٢٠٠٧ وتعديلاته عند صدورها | ما مدى قدرة مجموعة البيانات المراد الإفصاح عنها على الاستجابة لقانون ضمان حق الحصول على المعلومات رقم (٤٧) لسنة ٢٠٠٧ وتعديلاته عند صدورها. | منسق البيانات | البيانات | نعم / لا |
| الالتزام بمقتضيات سياسة تصنيف وإدارة البيانات الحكومية لسنة ٢٠٢٠ والتعليمات / الإرشادات الصادرة عنها. | حسب مدى تطبيق وسياسة تصنيف وإدارة البيانات الحكومية لسنة ٢٠٢٠ والتعليمات / الإرشادات الصادرة عنها بشكل واضح، مع مراعاة الإطار الزمني المنبثق عنها عند قياس هذا الشرط. | منسق البيانات | البيانات | نعم / لا |
| خلو مجموعة البيانات من البيانات الشخصية والالتزام بمقتضيات قانون حماية البيانات الشخصية - حال صدوره والأنظمة والتعليمات الصادرة عنه. | التأكد من خلو مجموعة البيانات من بياناتي قد تعرف هوية أي شخص طبيعي بصورة مباشرة أو غير مباشرة، أو تجهيل البيانات الشخصية فيها. | منسق البيانات | البيانات | نعم / لا |
| اعتماد رخصة تسمح بإعادة الاستعمال مثل الرخصة الأردنية للبيانات المفتوحة. | التأكد من إمكانية إعادة استخدام البيانات وعدم وجود ترخيص حصري لطرف آخر لاستخدام البيانات أو الوصول إليها. حيث تعتمد كافة البيانات المفتوحة المنشورة على منصة البيانات المفتوحة على الرخصة الأردنية للبيانات المفتوحة. | منسق البيانات | البيانات | نعم / لا |

المرحلة الأولى: تحديد الأولوية

في هذه المرحلة يقوم منسق البيانات في الجهة بتقييم جودة مجموعة البيانات قبل تجهيزها للنشر لمعرفة مدى أولوية مجموعة البيانات لدى الجهة والمستفيدين من خلال الارتكاز على بعد أساسي واحد فقط وذلك لتقليل العبء على منسق البيانات في المرحلة الأولى وهو أهمية البيانات ومدى الطلب عليها وذلك من خلال خمسة مؤشرات قياس كما هو مبين أدناه .

أهمية البيانات:

يهدف هذا البعد إلى معرفة مدى فائدة وأهمية مجموعات البيانات المنشورة من خلال الاطلاع على أولويات الجهة الحكومية وتقييم تطلعات المستفيدين المستقبلية إذا ما تم نشرها، من خلال قياس المؤشرات المبينة أدناه.

| القيمة | المستوى | المسؤول | وصف المؤشر | اسم المؤشر | رمز المؤشر | | |
|--------|----------|---------------|---|--|------------|---|---|
| ٥ - ١ | البيانات | منسق البيانات | حسب قدرة مجموعة البيانات المراد نشرها دعم مبادئ الشفافية في الأنشطة التي تقوم بها الجهة الحكومية، والذي يتمثل في الإفصاح العام بطريقة آنية وموثوقة وواضحة ومفيدة عن أنشطتها وإدارتها المالية وعملياتها واستراتيجياتها وآداها والإفصاح العام عن نتائج عمليات الرقابة واستنتاجاتها بالإضافة الى تمكين كافة شرائح المجتمع من الحصول على المعلومات. | مدى دعم هذه البيانات لتكريس مبادئ الشفافية | ١ | ١ | ١ |
| ٥ - ١ | البيانات | منسق البيانات | حسب قدرة مجموعة البيانات المراد نشرها على تطوير وتحسين الأداء والكفاءة أو تحسين الخدمات الحكومية أو أن يكون لها بعداً اقتصادياً (قدرة عالية على تطوير خدمات ذات قيمة مضافة عالية). | مدى دعم هذه البيانات في تطوير الأداء الحكومي، أو تحسين الخدمات، أو البعد الاقتصادي | ٢ | ١ | ١ |
| ٥ - ١ | البيانات | منسق البيانات | حسب قدرة مجموعة البيانات المراد نشرها على تحقيق الأهداف الاستراتيجية أو العملية للجهة الحكومية أو إمكانية مساهمتها في قياس مدى تحقيقها. | مدى استجابة البيانات في تحقيق الأهداف الاستراتيجية والعملية للجهة الحكومية | ٣ | ١ | ١ |
| ٥ - ١ | البيانات | منسق البيانات | حسب قدرة مجموعة البيانات المراد نشرها على تسهيل تبادل المعلومات بين الجهات الحكومية أو المؤسسة فيما بينها. | مدى الطلب على البيانات من الجهة الحكومية نفسها أو من جهات حكومية أخرى | ٤ | ١ | ١ |
| ٥ - ١ | البيانات | منسق البيانات | حسب قدرة مجموعة البيانات المراد نشرها على تحقيق طلبات الحصول على المعلومات الخارجية من القطاع الخاص والمجتمع المدني والإعلام والأفراد. | مدى الطلب على البيانات من القطاع الخاص والمجتمع المدني والاكاديميين و الافراد | ٥ | ١ | ١ |

ومن ثم يتم احتساب نسبة مؤشر الجودة لهذه المرحلة كما هو موضح في الية تقييم المؤشرات وفق الجدول التالي.

| نسبة مؤشر الجودة | مستوى الأولوية | تحديد الأولوية |
|----------------------|----------------|---|
| المجموع > من ٦٥% | أولوية ضعيفة | بيانات ذات أولوية ضعيفة يمكن تأجيل عملية النشر إلى حين الانتهاء من البيانات ذات الأولوية الأعلى |
| ٨٥% < المجموع <= ٦٥% | أولوية جيدة | بيانات ذات أولوية جيدة يستحسن المرور إلى مرحلة النشر |
| المجموع <= ٨٥% | أولوية كبرى | بيانات ذات أولوية كبرى تستوجب ضرورة الإسراع بالمرور إلى مرحلة النشر |

في هذه المرحلة يقوم كل من منسق البيانات وضابط ارتباط المحتوى في الجهة بتقييم جودة مجموعة البيانات وفقاً لمخرجات المرحلة الأولى والتي حددت مجموعات البيانات ذات الأولوية، وذلك من خلال مجموعة من الأبعاد التي تقيس جودة البيانات وهي: صحة البيانات ومدى اكتمالها وأولية مصدرها وتوقيت نشرها وسهولة الوصول إليها وقابلية معالجتها آلياً، على أن يتم تقييمها اعتماداً على حالتها المتوقعة حين نشرها كما هو مبين أدناه.

١ - صحة البيانات:

يقصد بصحة البيانات مدى احتمالية ان تعكس تلك البيانات المخزنة أو المجمعّة البيانات الحقيقية، أي قيمتها الواقعيّة. حيث إن صحة ودقة البيانات تعتبر من مسؤوليّة الجهة الحكومية بشكل كامل.

| القيمة | المستوى | المسؤول | وصف المؤشر | اسم المؤشر | رمز المؤشر | | |
|--------|------------------|---------------------|--|--|------------|---|---|
| ٥ - ١ | البيانات | منسق البيانات | حسب مستوى نضج الجهة فيما يتعلق بتدقيق وفحص مجموعات البيانات، وتكون قيمة المؤشر حسب وجود أو عدم وجود منظومة للتدقيق والفحص، بالإضافة إلى نتائج اخر عملية تدقيق قامت بها الجهة | جودة التدقيق أو فحص البيانات | ١ | ١ | ٢ |
| ٥ - ١ | البيانات | منسق البيانات | يرتكز هذا المؤشر على صلة البيانات التي سيتم نشرها بالواقع (من مبدأ وجود أخطاء في البيانات مقارنة بواقعها). | قدرة البيانات على تمثيل الواقع | ٢ | ١ | ٢ |
| ٥ - ١ | البيانات | ضابط ارتباط المحتوى | القيام بالتأكد من مدى مطابقة مجموعة البيانات بعد أي عملية تحويل إلى صيغة مفتوحة مع مجموعة البيانات الأصلية. ويتم التقييم بعد تحويل البيانات المزودة من قبل المنسق، إلى بيانات بصيغة مفتوحة. (مثل: التأكد من أنّ ملفّ البيانات يعتمد على الترميز الموحد (Encoding) UTF8 - كذلك الأخذ بعين الاعتبار خصائص ملفات CSV عند تحويل المحتوى من اكسل، وإمكانية التحويل إلى الجداول العامودية) | قدرة البيانات بصيغتها المفتوحة على تمثيل البيانات الأصلية أي كما وردت من منسق البيانات | ٣ | ١ | ٢ |
| ٥ - ١ | البيانات الوصفية | ضابط ارتباط المحتوى | القيام بالتأكد من مدى مطابقة البيانات الوصفية للبيانات المراد نشرها (يتم الاعتماد في التقييم على وجود الوصف الواضح للبيانات، مدى ملائمة الترجمة باللغة الانجليزية، والكلمات المفتاحية ومدى ملاءمتهم للمحتوى المراد نشره). | تمثيل البيانات الوصفية للبيانات | ٤ | ١ | ٢ |

المؤشر ١/٢/١: يتم تقييمه بإسناد القيم من ١ إلى ٥ كما هو مبين أدناه:

- (١): إذا لم يكن هناك منظومة خاصة بمعالجة البيانات المراد نشرها.
- (٢): وجود منظومة خاصة بالتدقيق على البيانات المراد نشرها.
- (٣): وجود منظومة خاصة بالتدقيق على البيانات المراد نشرها بالإضافة إلى أن آخر تدقيق للتحقق من جودة البيانات يعود لأكثر من ٥ سنوات.
- (٤): وجود منظومة خاصة بمعالجة البيانات المراد نشرها بالإضافة إلى أن آخر تدقيق للتحقق من جودة البيانات لم يتجاوز ٥ سنوات.
- (٥): البيانات ذات جودة عالية أو أنّ البيانات اتسمت بجودة عالية إثر آخر تدقيق داخلي أو خارجي.

٢ أي استخدام ترميز للبيانات يسمح بالحفاظ على صحة البيانات، مثلا البيانات باللغة العربية، كترميز UTF8 المعتمد من يونيكود.

٢- اكتمال البيانات:

يهدف هذا البعد إلى أن تكون مجموعات البيانات الصادرة عن الجهة مكتملة قدر الامكان وتعكس جميع ما تم حفظه حول موضوع البيانات، بحيث يتم إتاحة البيانات بشكل كامل دون نقص بالإضافة الى البيانات الوصفية الخاصة بها.

| القيمة | المستوى | المسؤول | وصف المؤشر | اسم المؤشر | رمز المؤشر | | |
|--------|------------------|---------------------|--|--|------------|---|---|
| ٥ - ١ | البيانات | منسق البيانات | بحسب مدى اطلاعه على مصدر البيانات ومجموعة البيانات التي سيتم نشرها. | اكتمال وشمولية البيانات | ١ | ٢ | ٢ |
| ٥ - ١ | البيانات | ضابط ارتباط المحتوى | بحسب عدد الخانات الناقصة، وفق المنهجية التالية: إسناد قيمة تساوي ٥ ومع بروز خانة فارغة يتم طرح ١ حتى يتم الوصول إلى العدد الأدنى الذي يساوي ١. | عدم وجود خانات فارغة بالنسبة لملف البيانات | ٢ | ٢ | ٢ |
| ٥ / ١ | البيانات الوصفية | ضابط ارتباط المحتوى | حسب وجود قاموس البيانات من عدمه مع مدى ضمان صحته ومطابقته لطبيعة البيانات بعد تحويلها لبيانات بالصيغة المفتوحة. ويعتبر قاموس البيانات قائمة تضم وصفا وشرحا لجميع العناصر الموجودة في مجموعة البيانات والقيم والمتغيرات التي يمكن أن تحتويها. | توافر قاموس للبيانات وضمان صحته (تمثيل البيانات له)؟ | ٣ | ٢ | ٢ |
| ٥ / ١ | البيانات الوصفية | ضابط ارتباط المحتوى | يتم تقييم هذا المؤشر بناء على عدد البيانات الوصفية الضرورية وهي: اسم مجموعة البيانات المفتوحة، وصف مجموعة البيانات المفتوحة، وتوافر الكلمات المفتاحية، وترجمة البيانات الوصفية للغة الإنجليزية، بالإضافة الى تصنيف مجموعة البيانات حسب سلم الخمس نجوم. | اكتمال البيانات الوصفية وضمان عدم وجود نقص فيها (مؤشر إجباري) ^٣ | ٤ | ٢ | ٢ |
| ٥ - ١ | البيانات | منسق البيانات | أن تكون هناك قراءات سابقة لنفس مجموعة البيانات من اجل قياس مدى التطور والتحسين مثلا: 2018,2019,2020 | امكانية وجود بيانات لثلاث قراءات على التوالي ^٤ | ٥ | ٢ | ٢ |
| ٥ - ١ | البيانات | منسق البيانات | يتم تقييم هذا المؤشر بناءً على مدى ترابط هذه البيانات مع بيانات من جهات حكومية أخرى بهدف بيان ترابط البيانات بين الجهات الحكومية | امكانية الترابط المنطقي ما بين بيانات الجهات الحكومية. | ٦ | ٢ | ٢ |
| ٥ - ١ | البيانات الوصفية | ضابط ارتباط المحتوى | أن تحتوي مجموعة البيانات على بيانات وصفية تبين على سبيل المثال وحدات القياس بالإضافة الى منهجية الجمع ومصدر تلك البيانات | مدى درجة التوثيق للبيانات. | ٧ | ٢ | ٢ |

٣- الوصول إلى البيانات:

يهدف هذا البعد إلى قياس مدى سهولة الوصول إلى مجموعة البيانات المفتوحة من ناحية الملفات التي تحتوي على البيانات، كما ويهدف إلى التحقق من إتاحة البيانات دون وجود حواجز من الناحية التقنية، ويشمل ذلك أن تتواجد البيانات الوصفية وفق معايير معتمدة عالميًا، وأن يمكن الحصول على البيانات آليًا من قبل التطبيقات ومحركات البحث.

| القيمة | المستوى | المسؤول | وصف المؤشر | اسم المؤشر | رمز المؤشر | | |
|--------|------------------|---------------------|--|---|------------|---|---|
| ٥ / ١ | البيانات الوصفية | ضابط ارتباط المحتوى | أي أن البيانات الوصفية يمكن الوصول إليها ويتم تخزينها بشكل يسمح بمعالجتها آليًا. | إمكانية الوصول إلى البيانات الوصفية بصفة آلية | ١ | ٣ | ٢ |

^٣ المؤشرات الإجبارية تعني أنه لا يتم الخروج بنتيجة نهائية لقياس جودة البيانات دون الحصول على القيمة القصوى لهذا المؤشر أي الحصول على تقييم يساوي (٥)

^٤ يتم احتساب هذا المؤشر فقط لمجموعات البيانات التي يتم إصدارها بشكل دوري

| | | | | | | | |
|-------|------------------|---------------------|---|--|---|---|---|
| ٥ - ١ | البيانات الوصفية | ضابط ارتباط المحتوى | أي أن تكون البيانات الوصفية لمجموعة Dublin Core في حدها الأدنى حيث من المستحسن ان تكون تلك البيانات الوصفية مطابقة لمعيار DCAT ^٥ العالمي | مدى توافق البيانات الوصفية مع متطلبات المعيار العالمي Dublin Core | ٢ | ٣ | ٢ |
| ٥ - ١ | البيانات الوصفية | ضابط ارتباط المحتوى | أي أن تكون البيانات الوصفية لمجموعة وفق معيار schema.org العالمي بهدف رفع نسبة ظهور مجموعة البيانات على محركات البحث العالمية مثل Google Datasets Search | مدى مطابقة البيانات الوصفية للمعيار العالمي ^٦ schema.org | ٣ | ٣ | ٢ |
| ٥ - ١ | البيانات الوصفية | ضابط ارتباط المحتوى | أن تعكس البيانات الوصفية (الكلمات المفتاحية، الاسم، الوصف وحسب اللغات العربية والانجليزية) التي تم اضافتها عند إنشاء مجموعة البيانات مدى التطابق مع تفاصيل البيانات | مدى سهولة الوصول إلى مجموعة البيانات عبر البيانات الوصفية المضافة على محرك بحث البوابة | ٤ | ٣ | ٢ |
| ٥ - ١ | البيانات الوصفية | ضابط ارتباط المحتوى | أي أن تسمح لأنظمة المعلومات الأخرى من قراءة البيانات الوصفية آلياً من قبل واجهة التطبيقات البرمجية - (Application programming interface) API | مدى سهولة الوصول إلى البيانات الوصفية بالاعتماد على واجهة التطبيقات البرمجية - (Application programming interface) API | ٥ | ٣ | ٢ |

٤- أولية المصدر للبيانات - جزئية البيانات (Data Granularity)

يهدف هذا البعد إلى أن تكون مجموعات البيانات المفتوحة خام (أولية) قدر الإمكان، أي كما تم تجميعها من المصدر وبأعلى مستوى من الدقة، وليس في أشكال مجمعة أو معدلة.

| القيمة | المستوى | المسؤول | وصف المؤشر | اسم المؤشر | رمز المؤشر |
|--------|----------|---------------|--|--|------------|
| ٥ - ١ | البيانات | منسق البيانات | مدى توافق تفاصيل البيانات المفتوحة مع تلك التي تم جمعها من المصدر، أي أنها خام (أولية) غير مجمعة أو معدلة. | مدى ملاءمة مستوى تفاصيل البيانات، مقارنة بالمستوى المتوقع عند المصدر | ١ ٤ ٢ |

٥- التوقيت المناسب

يهدف هذا البعد إلى ضرورة نشر مجموعات البيانات المفتوحة بالتزامن مع وقت تجميعها الفعلي دون تأخير، وضمان مواءمة البعد الزمني للبيانات التي يعتبر عنصر الزمن من العوامل الحساسة للاستفادة من هذه البيانات، للمحافظة على الأهمية والقيمة لهذه البيانات في وقت معين.

| القيمة | المستوى | المسؤول | وصف المؤشر | اسم المؤشر | رمز المؤشر |
|--------|------------------|--------------------------------------|--|--------------------------------------|------------|
| ٥ - ١ | البيانات الوصفية | منسق البيانات مع ضابط ارتباط المحتوى | أن يتم نشر البيانات في الوقت المناسب لها، وبالتزامن مع وقت جمعها وتحصيلها وإعطاء الأولوية للبيانات التي يعد الزمن فيها عاملاً حساساً في الاستفادة منها. مثال ذلك: بيانات الموازنات المالية للدول تتطلب تحديثاً سنوياً فإذا تم تحديثها في الموعد المحدد تكون قيمة المؤشر (٥) ويتوجب نشرها مباشرةً | ملائمة توقيت نشر البيانات مع طبيعتها | ١ ٥ ٢ |

^٥ ان هذا المؤشر غير فعال حالياً ولن يتم العمل بهما حالياً لحين الانتهاء من المنصة الجديدة.

^٦ ان هذا المؤشر غير فعال حالياً ولن يتم العمل بهما حالياً لحين الانتهاء من المنصة الجديدة.

٦- الانفتاح

يسمح هذا البعد بالتأكد من مستوى مدى انفتاح مجموعات البيانات المفتوحة من الجانب الفني فيمكن تحديد مؤشر الانفتاحية بناءً على تقييم "سلم النجوم الخمسة" المبين أدناه والمستخدم لقياس مستوى نضج الانفتاح في البيانات الحكومية. حيث يعتبر سلم النجوم الخمسة تقييماً تراكمياً بحيث أن مستوى النجوم الثلاثة يشمل المستويين السابقين (النجمتين، النجمة).

| | |
|-------|---|
| ★ | تكون مجموعة البيانات متاحة على منصة البيانات الحكومية المفتوحة بترخيص مفتوح وبأي صيغة. |
| ★★ | تكون مجموعة البيانات في شكل بيانات منظمة ومهيكله وقابلة للقراءة والمعالجة آلياً (على سبيل المثال ، Excel بدلاً من مسح الجدول بصور أو ملف PDF). |
| ★★★ | تكون مجموعة البيانات متاحة بصيغة غير مسجلة الملكية، بحيث يمكن استخدامها بلا رسوم أو تكاليف، وأن لا يتطلب النفاذ إليها استخدام برامج من مصدر محدد لمعالجتها أو برامج تتطلب شراء رخصة استخدام (على سبيل المثال ، CSV بدلاً من Excel). |
| ★★★★ | استخدام مُعرفات على شبكة الانترنت "URIS" UNIFORM RESOURCE IDENTIFIER بحيث يتمكن المستخدم من الإشارة إلى مجموعات البيانات. |
| ★★★★★ | ربط مجموعات البيانات مع مجموعات بيانات أخرى لتوفير محتوى. |

| رمز المؤشر | اسم المؤشر | وصف المؤشر | المسؤول | المستوى | القيمة |
|-------------|---|--|---------------------|----------|--------|
| ٢ ٦ ١ | مستوى الانفتاح الفني (سلم ٥ نجوم معدّل) | حسب صيغة الملف عند النشر، وبالاعتماد على سلم الخمس نجوم يتم إسناد قيمة ١ إذا كان مستوى الانفتاح نجمة واحدة، قيمة ٢ إذا كان مستوى الانفتاح نجمتان، قيمة ٣ إذا كان مستوى الانفتاح ٣ نجوم، وهكذا. | ضابط ارتباط المحتوى | البيانات | ١ - ٥ |

٧- المعالجة الآلية

يستهدف هذا البعد الجانب الفني لمجموعة البيانات بالتركيز على مدى القدرة على معالجة محتوى البيانات للمجموعة بواسطة العمليات الآلية.

| رمز المؤشر | اسم المؤشر | وصف المؤشر | المسؤول | المستوى | القيمة |
|-------------|--|--|---------------------|----------|--------|
| ٢ ٧ ١ | القدرة على معالجة البيانات آلياً | حسب القدرة على معالجة الملف آلياً، أي ان البيانات لا تحتاج إلى تدخل بشري لتحسين هيكلتها، بل يمكن معالجتها بشكل آلي عند تحميل البيانات بشكل فوري من المنصة. | ضابط ارتباط المحتوى | البيانات | ١ - ٥ |
| ٢ ٧ ٢ | إمكانية قراءة البيانات بالاعتماد على API | حسب سهولة قراءة البيانات اعتماداً على واجهات البرمجة التطبيقية (API)، والتي تسمح للبيانات بالانتقال من مكان لآخر بسهولة، حيث تقوم واجهات البرمجة التطبيقية (API) بتمكين الربط مع برمجيات أخرى والسماح بنقل البيانات بين المنصة والبرامج الأخرى للاستفادة منها. | ضابط ارتباط المحتوى | البيانات | ١ / ٥ |

ومن ثم يتم احتساب نسبة مؤشر الجودة لهذه المرحلة كما هو موضح في الية تقييم المؤشرات وفق الجدول التالي.

| اسم المؤشر | وصف المؤشر | المسؤول |
|----------------------|--------------------------|---|
| المجموع > من ٦٥% | جودة دون المستوى المطلوب | الجودة ضعيفة جداً ويجب تحسينها، ضرورة مراجعة العملية كاملة. |
| ٨٥% < المجموع <= ٦٥% | جودة مقبولة | يتوجب إعادة العمل على مجموعة البيانات لتحسين الجودة عند التحديث |
| المجموع <= ٨٥% | جودة عالية | المحافظة على نفس مستوى الجودة المرجعي كحدّ أدنى أو زيادته تدريجياً. |

المرحلة الثالثة: التحديث – إصدارات جديدة

بعد الانتهاء من المرحلة الثانية وحصول مجموعة البيانات على العلامة الكافية لنشرها على المنصة، يقوم ضابط الارتباط بنشر تلك البيانات على المنصة. يتوجب متابعة تحديث مجموعات البيانات ونشر إصدارات جديدة لها وفق متطلبات المرحلة الثالثة. إذ يتم في هذه المرحلة تقييم الإصدار عبر حساب قيم المؤشرات للأبعاد الستة التي تم ذكرها في المرحلة الثانية (صحة البيانات، اكتمال البيانات، الوصول الى البيانات، أوليه المصدر، التوقيت المناسب، المعالجة الآلية) مضافاً إليها مجموعة من المؤشرات التي تستند إلى بُعد التغذية الراجعة من المستخدمين، كما وتم إضافة المؤشرين المبيينين أدناه في مؤشر التوقيت المناسب الى ما تم ذكره في المرحلة الثانية.

١- التوقيت المناسب

| القيمة | المستوى | المسؤول | وصف المؤشر | اسم المؤشر | رمز المؤشر | | |
|--------|------------------|---------------------|---|--|------------|---|---|
| ٥ - ١ | البيانات | ضابط ارتباط المحتوى | حسب دورية تحديث البيانات حسب ما حددته الجهة على المنصة، وهل تم تحديث البيانات ضمن الوقت المعلن عنه ام كان هنالك تأخير في وقت التحديث. | التقيد بالبيانات بالدورية المعلنة بتحديث مقارنة | ١ | ١ | ٣ |
| ٥ - ١ | البيانات الوصفية | ضابط ارتباط المحتوى | حسب دورية تحديث البيانات الوصفية بالتزامن مع تحديث البيانات على المنصة. | التقيد بالبيانات الوصفية بالدورية المعلنة بتحديث مقارنة | ٢ | ١ | ٣ |

٢- التغذية الراجعة:

| القيمة | المستوى | المسؤول | وصف المؤشر | اسم المؤشر | رمز المؤشر | | |
|--------|----------------------------|---------------|--|---|------------|---|---|
| ٥ - ١ | البيانات والبيانات الوصفية | منسق البيانات | من خلال قياس نسبة ملاحظات المستخدمين الواردة على مجموعة البيانات السابقة التي تم نشرها ويتم تقييمها على النحو المبين أدناه | تقييم الإجراءات التصحيحية التي اتخذت بناءً على ملاحظات المستخدمين من الخدمة | ١ | ٢ | ٣ |

ومن ثم يتم احتساب نسبة مؤشر الجودة لهذه المرحلة كما هو موضح في الية تقييم المؤشرات وفق الجدول التالي.

| التحديث – إصدارات جديدة | مستوى الجودة | نسبة مؤشر الجودة |
|--|--------------------------|----------------------|
| جودة ضعيفة جداً ويجب تحسينها لا يمكن نشر تحديث مجموعة البيانات -يتوجب مراجعة العملية كاملة. | جودة دون المستوى المطلوب | المجموع > من ٦٥% |
| يمكن نشر تحديث مجموعة البيانات مع العمل على تحسين الجودة عند التحديث التالي | جودة مقبولة | ٨٥% < المجموع <= ٦٥% |
| مجموعة البيانات ذات جودة عالية وجاهزة لنشر التحديث | جودة عالية | المجموع <= ٨٥% |